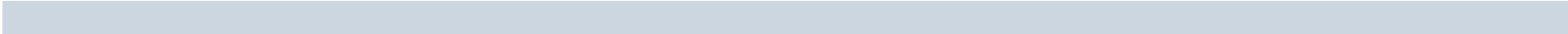


Checkliste zur Erstellung und Bewertung von Hausarbeiten



Formalia

- Ist ein Deckblatt vorhanden (inkl. Verfasser, Titel, Datum der Abgabe)?
- Ist eine Gliederung vorhanden?
- Ist ein Literaturverzeichnis vorhanden? Ist es vollständig, d.h. enthält es alle im Text verwendeten Quellen (aber auch nur diese)?
- Entspricht das Layout den Standards des Instituts (1½-zeilig, Times New Roman)?
- Beträgt der Umfang nicht deutlich weniger/mehr als 3.000 Wörter?

- Wird formal korrekt belegt und zitiert, d.h.:
 - einheitlich und nach der **Harvard-Zitierweise**: <http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm>
 - Beispiele:
 - Sinngemäßes Zitat: Autor (Jahr, Seite/n) vertritt die These, man solle....
 - Wörtliches Zitat: Dies wird auch von anderen Autoren so gesehen: „exakte Textstelle“ (Autor, Jahr, Seite/n).
 - **Plagiate** werden mit 5,0 (= nicht bestanden) bewertet! Bitte nehmen Sie die Ausführungen zu ‚Plagiarism‘ auf der Instituts-Homepage zur Kenntnis.

Thema und Fragestellung

- Wird das Thema des Seminars in der Hausarbeit aufgegriffen?
- Gibt es eine Fragestellung?
 - Wird diese expliziert?
 - Ist diese aus dem Thema heraus entwickelt?
 - Ist die Frage sinnvoll, d.h. präzise formuliert, inhaltlich fokussiert, für eine wissenschaftliche Diskussion relevant und ist deren Beantwortung im gegebenen Rahmen möglich?
- Werden die wichtigsten Begriffe definiert?
- Ist eine eigene Leistung erkennbar (keine reine Textreproduktion!)?
 - Geht die Fragestellung über die bereits im Seminar behandelten Aspekte des Themas hinaus?
 - Ist die Arbeit rein deskriptiv oder eher analytisch angelegt?
 - Gibt es eine originelle/innovative Idee in theoretischer/methodischer Sicht?

Vorgehensweise und Aufbau

- Wird die Vorgehensweise zur Beantwortung der Frage expliziert und begründet?
- Ist die Gliederung der Arbeit zur Beantwortung der Frage angemessen oder gäbe es sinnvollere Alternativen, d.h.:
 - Wird der Stellenwert jedes Kapitels für die Beantwortung der Fragestellung klar?
 - Sind diese Kapitel integriert, d.h. gibt es einen ‚roten Faden‘ und wird dieser während der Argumentation expliziert?

Aufbau der Arbeit:

Einleitung:	<ul style="list-style-type: none"> - Hinführung zum Thema - Entwicklung einer relevanten und präzisen Fragestellung - Definition der zentralen Begriffe - Ankündigung und Erläuterung der Vorgehensweise
Hauptteil:	<ul style="list-style-type: none"> - Forschungsstand - Argumentation in dafür relevanten Unterkapiteln
Schluss:	<ul style="list-style-type: none"> - Zusammenfassung der Ergebnisse - Grenzen der eigenen Arbeit - Ausblick

Beantwortung der Frage I

- Findet eine Argumentation statt, d.h. werden Argumente für die Thesen angeführt?
 - Bezieht sich diese Argumentation auf die Fragestellung?
 - Wird deduktiv (ableitend aus dem vorher Gesagten), stringent (ohne Ausschweifungen) und logisch konsistent (widerspruchsfrei) argumentiert?
- Ist diese Argumentation ‚fundiert‘, d.h. wird dazu Literatur herangezogen?
 - Hat eine eigene Literaturrecherche stattgefunden?
 - Handelt es sich um relevante (wissenschaftliche und thematisch einschlägige) Literatur?
 - Wurde ausreichend Literatur (ca. 10 Quellen) verwendet?
 - Wird die Literatur korrekt wiedergegeben?

Beantwortung der Frage II

- Werden die Argumente (selbst)kritisch reflektiert? Werden die Kriterien der Kritik genannt?
- Ist der Sprachstil im Sinne der intersubjektiven Nachvollziehbarkeit der Argumentation angemessen, d.h.:
 - Ist die Argumentation sprachlich (Rechtschrift) und grammatikalisch korrekt?
 - Ist der Sprachstil einfach, präzise und klar?
 - Ist das Sprachniveau angemessen, d.h. keine polemisch-wertende bzw. Alltags- sondern ‚wertfreie‘ Fachsprache?
- Wird die Frage im Schlusskapitel zusammenfassend beantwortet?